



*THE IMPACT OF THE EU AGENDA ON THE LIVESTOCK CHAIN  
THE EU GREEN DEAL AND THE FARM TO FORK STRATEGY*

*EL IMPACTO DE LA AGENDA DE LA UE EN EL SECTOR GANADERO  
EL PACTO VERDE Y LA ESTRATEGIA DE LA GRANJA A LA MESA*

Paolo Patruno

Deputy Secretary General – CLITRAVI  
Chairman – European Livestock Voice

# The Global debate (1)

## *El Debate Mundial*



The Sustainable Development Goals (SDGs) were adopted by the United Nations in 2015 as a universal call to action to end poverty, protect the planet, and ensure that by 2030 all people enjoy peace and prosperity. The 17 SDGs are integrated—recognizing that action in one area affects outcomes in others, and that development must balance social, economic and environmental sustainability.



*Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron adoptados por las Naciones Unidas en 2015 como un llamamiento universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que para el 2030 todas las personas disfruten de paz y prosperidad. Los 17 ODS están integrados — reconocen que la acción en un área afectará los resultados en otras áreas y que el desarrollo debe equilibrar la sostenibilidad social, económica y ambiental.*

# The Global debate (2)

But in the meantime... Polarization of the debate



MIT Technology Review

Climate change / Clean energy

**Bill Gates: Rich nations should shift entirely to synthetic beef**

Signin Subscribe

Topics Magazine Newsletters Events

Bill Gates portrait

CHATHAM HOUSE

Topics Regions Events Publications Become a member Leadership Academy

Sign in or create account

**Changing Climate, Changing Diets: Pathways to Lower Meat Consumption**

Reducing global meat consumption will be critical to keeping global warming below the 'danger level' of two degrees Celsius, the main goal of the climate negotiations in Paris.

CHATHAM HOUSE REPORT 24 NOVEMBER 2015

McKinsey & Company

The Next Normal Conjuring the future, one industry at a time

**The future of food: Meatless?**

# El Debate Mundial

Mientras tanto ... Polarización del debate



# And in the European Union ... (1)

## *Y en la Unión Europea*



# And in the European Union ... (2)

The Farm to Fork Strategy aims to accelerate the transition to a sustainable food system that should:

- have a neutral or positive environmental impact;
- help mitigate climate change & adapt to its impacts;
- reverse the loss of biodiversity;
- ensure food security, nutrition & public health, making sure everyone has access to sufficient, safe, nutritious, sustainable food;
- preserve affordability of food while generating fairer economic returns, fostering competitiveness of the EU supply sector and promoting fair trade;

The strategy sets out regulatory & non-regulatory initiatives, with the common agricultural & fisheries policies as tools to support the transition.

The Biodiversity Strategy calls for substantial reduction in use and risks of chemical pesticides & promotes increased organic farming.

## *Y en la Unión Europea*

La Estrategia de la Granja a la Mesa tiene como objetivo acelerar la transición hacia un sistema alimentario sostenible que debería:

- tener un impacto ambiental neutro o positive;
- ayudar a mitigar el cambio climático y adaptarse a sus impactos;
- revertir la pérdida de biodiversidad;
- garantizar la seguridad alimentaria, la nutrición y la salud pública, asegurándose de que todos tengan acceso a alimentos suficientes, seguros, nutritivos y sostenibles;
- preservar la asequibilidad de los alimentos al tiempo que generan un rendimiento económico más justo, fomentan la competitividad del sector de suministro de la UE y promueven el comercio justo

La estrategia establece iniciativas reglamentarias y no reglamentarias, con las políticas agrícolas y pesqueras comunes como herramientas clave para apoyar la transición.

La Estrategia de Biodiversidad aboga por una reducción sustancial en el uso y, más particularmente, en los riesgos de los plaguicidas químicos y promover un aumento de la agricultura ecológica.

# And in the European Union ... (3)

Actions:

- Proposal for legislative framework for sustainable food systems;
- Evaluation & revision of animal welfare legislation, including on animal transport & slaughter of animals;
- Proposal for revision of feed additives Regulation;
- EU carbon farming initiative;
- Develop an EU code & monitoring framework for responsible business & marketing conduct in the food supply chain;
- Harmonised front of pack (FOP) labelling & nutrient profiles to restrict promotion of food high in salt, sugars and/or fat;
- Proposal for a sustainable food labelling framework to empower consumers to make sustainable food choices;
- Review of EU promotion programme for agricultural & food products;

Despite the good intentions, the F2F Strategy contains blind spots and paradoxes!

# *Y en la Unión Europea*

- *Propuesta de marco legislativo para sistemas alimentarios sostenibles;*
- *Evaluación y revisión de la legislación vigente en materia de bienestar animal, como la relativa al transporte y al sacrificio de animales;*
- *Propuesta de revisión del Reglamento de aditivos para piensos;*
- *Iniciativa de la UE sobre la captura de carbono en suelos agrícolas;*
- *Desarrollo de un código de conducta y un marco de seguimiento de la UE para la práctica empresarial y de comercialización responsable en la cadena de suministro alimentario;*
- *Etiquetado obligatorio armonizado sobre propiedades nutritivas en la parte frontal de los envases y perfiles nutricionales para restringir la promoción de alimentos con alto contenido en sal, azúcares o grasas;*
- *Propuesta para un marco de etiquetado de alimentos sostenibles;*
- *Revisión del programa de promoción de la UE para productos agrícolas y alimentarios, con miras a aumentar su contribución a la producción y el consumo sostenibles;*

*A pesar de las buenas intenciones, la estrategia "De la granja a la mesa" presenta ángulos muertos significativos!*

# The blind spots of the F2F Strategy (1)

## *Los ángulos muertos de la F2F*

- 1) Lack of a cumulative impact assessment.** The EC promised a comprehensive impact assessment of its strategies back in 2020 when the F2F and the biodiversity strategies were launched. Result: no impact assessment before the positions of the European Parliament and the Council. No clear idea of the real impact for our sector.
- 2) Divisive debate.** Amplification of negative messages on the animal-source foods and on the livestock chain. Many of the messages spread by think tank, NGOs and fed by stakeholders with different interests had been taken onboard and generated a polarized debate.

- 1) Falta de una evaluación de impacto acumulativo.** La CE prometió una evaluación de impacto integral de sus estrategias en 2020 cuando se lanzaron las estrategias F2F y de biodiversidad. Resultado: ninguna evaluación de impacto ante las posiciones del Parlamento Europeo y del Consejo. La CE anunció una evaluación de impacto de cualquier iniciativa. No hay una idea clara del impacto real para nuestro sector.
- 2) Debate divisorio.** Amplificación de mensajes negativos sobre los alimentos de origen animal y sobre el sector ganadero. Muchos de los mensajes difundidos por los think tanks, las ONG y alimentados por partes interesadas con diferentes intereses se tomaron en cuenta y generaron un debate polarizado.

# The blind spots of the F2F Strategy (2)

**3) Possible consequences in terms of farmers income and increase of prices.** In 2020 a study released by the USDA suggested that the EC's 10-year plan of targeted reductions in the use of land, antimicrobials, fertilizers, and pesticides would lead to a reduction in EU agricultural production and reduce its competitiveness in domestic and export markets. Other studies, including a policy papers commissioned to Wageningen University by some associations members of the ELV confirmed that Policy support and sufficient means are crucial to mitigate farm income effects and to ensure the adoption of environmental, climate and biodiversity measures.

## *Los ángulos muertos de la F2F*

**3) Posibles consecuencias en términos de ingresos de los agricultores y aumento de precios.** En 2020, un estudio publicado por la USDA sugirió que el plan de 10 años de la CE de reducciones específicas en el uso de la tierra, antimicrobianos, fertilizantes y plaguicidas conduciría a una reducción en la producción agrícola de la UE y reduciría su competitividad en los mercados nacionales y de exportación. Otros estudios, incluido un documento encargado a la Universidad de Wageningen por algunas asociaciones miembros de ELV, confirmaron que el apoyo de políticas y los medios suficientes son cruciales para mitigar los efectos en los ingresos agrícolas y garantizar la adopción de medidas ambientales, climáticas y de biodiversidad.

# The blind spots of the F2F Strategy (3)

## Quotes

- *Current food consumption patterns are unsustainable from both health & environmental points of view. While in the EU, average intakes of energy, red meat 33 , sugars, salt and fats continue to exceed recommendations...*
- *Reversing the rise in overweight & obesity rates across the EU by 2030 is critical. Moving to a more plant-based diet with less red & processed meat & with more fruits & vegetables will reduce not only risks of life-threatening diseases, but also the environmental impact of the food system;*
- *Quoting EAT-Lancet “Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems”;*
- *... increasing the availability & source of alternative proteins such as plant, microbial, marine & insect-based proteins & meat substitutes;*
- *Agriculture is responsible for 10.3% of the EU’s GHG emissions and nearly 70% of those come from the animal sector;*

## *Los ángulos muertos*

- *Las pautas actuales de consumo de alimentos son insostenibles, tanto desde la perspectiva de la salud como del medio ambiente. Mientras que, en la UE, la ingesta media de energía, carne roja , azúcares, sal y grasas sigue superando las recomendaciones...*
- *Es fundamental invertir el aumento de los porcentajes de sobrepeso y obesidad en toda la UE de aquí a 2030. El paso a una dieta basada más en los vegetales con menos carne roja y transformada, y con más frutas y verduras no solo reducirá el riesgo de enfermedades con peligro para la vida, sino también el impacto medioambiental del sistema alimentario;*
- *Citas de la “La alimentación en el Antropoceno: la Comisión EAT–Lancet sobre dietas saludables de sistemas alimentarios sostenibles”;*
- *... el aumento de la disponibilidad y el abastecimiento de proteínas alternativas, como las proteínas vegetales, microbianas, marinas y basadas en insectos, y los sustitutos de la carne;*
- *La agricultura es responsable del 10,3 % de las emisiones de gases de efecto invernadero de la UE y casi el 70 % de sus emisiones proceden del sector de los animales;*

# The blind spots of the F2F Strategy (4)

The F2F Strategy contains some paradoxes. Among which we detected:

- 1) **Nutrition:** rather than recognizing meat's role in a balanced diet, F2F amplifies criticism of meat & legitimizes not necessarily balanced diets which can generate malnutrition.
- 2) **Food Vs Feed:** the targets on land use can amplify the debate on the competition between food & animal feed.
- 3) **Environment:** too much attention on the livestock sector and possible carbon leakage.
- 4) **Organic agriculture Vs reduction of animal population:** where would organic fertilizers come from?
- 5) **A weak rural community & damage for EU culinary heritage:** but good profits for big multinational companies and ultraprocessed food.
- 6) **Food security:** a discussion which COVID-19 & the Russian invasion of Ukraine highlighted.

BUT NOT ONLY...

## *Los ángulos muertos*

*La estrategia de la granja a la mesa contiene algunas paradojas. Entre los que detectamos:*

**Nutrición:** en lugar de reconocer un papel a la carne en una dieta equilibrada, la Estrategia de la granja a la mesa amplificó las críticas contra la carne y ofreció una legitimación a las dietas que no son necesariamente equilibradas y que pueden generar desnutrición.

**Alimentos Vs Piensos:** los objetivos sobre el uso de la tierra ofrecieron a los clusters anti-carne la posibilidad de ampliar el debate sobre la competencia entre alimentos y piensos.

**Medio ambiente:** demasiada atención al sector ganadero y posible fuga de carbono.

**Agricultura orgánica Vs reducción de la población animal:** ¿de dónde se sacarían los abonos orgánicos?

**Una comunidad rural débil y daños para el patrimonio culinario de la UE:** pero buenos beneficios para las grandes multinacionales y los alimentos ultra procesados.

**Seguridad alimentaria:** una discusión que destacaron el COVID-19 y la invasión de Ucrania.

Y TAMBIEN...

# The blind spots of the F2F Strategy (5)

In 2021 with CARNI SOSTENIBILI, we published a [video](#) on  
***"The 9 paradoxes of Farm to Fork"***

> launched simultaneously in several EU countries & languages.  
Highlights that despite good intentions, F2F does not consider the current situation & challenges for livestock.

The paradoxes identified reflect misconceptions and prejudices in:

- 1) The nutritional value of meat**
- 2) The consistency of land use for livestock farming activities**
- 3) The environmental sustainability of the European livestock chain**
- 4) The economic impact of the sector**
- 5) The protection of animal welfare**
- 6) The use of natural vs chemical fertilizers**
- 7) Job security and employment in rural areas**
- 8) The gastronomic and cultural heritage of animal-source products;**
- 9) The security and availability of our food products**

En 2021 con CARNI SOSTENIBILI, la ELV publicó el [video](#) sobre  
***"Las 9 paradojas de la granja a la mesa"***.

> El video se lanzó simultáneamente en varios países e idiomas europeos (Español editado por "Somos Ganadería").

El video destaca que, a pesar de las buenas intenciones, la estrategia de la granja a la mesa no tiene en consideración la situación real y los desafíos del sector ganadero. Las paradojas identificadas reflejan conceptos erróneos y prejuicios entorno al sector ganadero en temas como:

- **El valor nutricional de la carne**
- **La coherencia del uso de la tierra para la actividad ganadera.**
- **La sostenibilidad medioambiental de la cadena ganadera europea**
- **El impacto económico del sector**
- **La protección del bienestar animal**
- **El uso de fertilizantes**
- **Empleo en zonas rurales**
- **El patrimonio gastronómico y cultural de los productos de origen animal**
- **La seguridad y disponibilidad de nuestros productos alimenticios**

Production of animal protein is  
under PRESSURE in the EU

To balance the debate and help  
policy makers hear our voice  
too, we decided to speak with a  
single voice.



*La producción de proteína animal  
está bajo PRESIÓN en la UE*

*Para equilibrar el debate y ayudar a  
los políticos a escuchar nuestra voz  
también, decidimos hablar con una  
sola voz.*





Animal health



Poultry meat



Meat processors



Farmers & cooperatives



Leather



Breeders



Foie Gras



Dairy



FEDERATION OF  
EUROPEAN  
AQUACULTURE  
PRODUCERS  
Aquaculture



Feed



Specialty feed ingredients



Fur



Livestock & meat trade

[www.meatthefacts.eu](http://www.meatthefacts.eu)